

<https://doi.org/10.29296/25419218-2019-06-01>

© Коллектив авторов, 2019  
УДК 615.1:339.13(470)

# Развитие российского фармацевтического рынка: анализ с использованием системы индексов

Е.О. Трофимова<sup>1</sup>, М.Н. Денисова<sup>2</sup>, А.С. Орлов<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Санкт-Петербургский государственный химико-фармацевтический университет;  
Российская Федерация, 197376, Санкт-Петербург, ул. проф. Попова, д. 14А;

<sup>2</sup>Первый Московский государственный медицинский  
университет им. И.М. Сеченова (Сеченовский Университет);  
Российская Федерация, 119048, Москва, ул. Трубецкая, д. 8, стр. 2

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Трофимова Елена Олеговна** – профессор кафедры экономики и управления Санкт-Петербургского государственного химико-фармацевтического университета, доктор фармацевтических наук. Тел.: +7 (921) 304-09-05. E-mail: elena.trofimova@pharminnotech.com

**Денисова Мария Николаевна** – профессор кафедры фармации Института фармации Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова (Сеченовский Университет), доктор фармацевтических наук, доцент. Тел.: +7 (963) 644-37-12. E-mail: mdenisova@ru.imshealth.com

**Орлов Александр Сергеевич** – доцент кафедры экономики и управления Санкт-Петербургского государственного химико-фармацевтического университета, кандидат фармацевтических наук. Тел.: +7 (911) 270-34-40. E-mail: alexander.orlov@pharminnotech.com

## РЕЗЮМЕ

**Введение.** В 2017 г. российский фармацевтический рынок вырос как в оптовых ценах, так и в натуральном выражении. Однако долгосрочные тренды свидетельствуют о замедлении динамики его развития. Основной рост отечественного фармацевтического рынка в 2017 г. был обеспечен за счет госзакупок, а не аптечных продаж населению, как это было характерно для предыдущих лет. Различные инструменты государственного регулирования приобретают все более заметное влияние на фармацевтический рынок.

**Цель исследования** – анализ тенденций развития основных сегментов российского фармацевтического рынка по итогам 2017 г.

**Материал и методы.** Исследование выполнено на основе данных о продажах лекарственных препаратов компании IQVIA. Использована система взаимосвязанных индексов (индекса цен, индекса структурных сдвигов, индекса средневзвешенных цен, индекса изменения натуральных объемов продаж). Индексы рассчитаны для сегмента аптечных продаж населению, а также для отдельных сегментов рынка государственных закупок.

**Результаты.** Определен вклад различных факторов в рост отдельных сегментов рынка в стоимостном выражении в 2017 г. В сегментах рынка госзакупок наблюдалась общая тенденция снижения цен и позитивные структурные сдвиги. Общие натуральные объемы закупок выросли пропорционально росту финансирования. Средневзвешенные цены в основном или не изменились, или сократились, что может рассматриваться как свидетельство повышения эффективности использования государственных средств. В аптечном сегменте рынка наблюдалась небольшая положительная ценовая динамика при сокращении натуральных объемов продаж. Основным фактором, обеспечившим увеличение розничных продаж в стоимостном выражении в 2017 г., было изменение в структуре спроса в пользу более дорогостоящей продукции. Подтверждена зависимость динамики цен от степени централизации закупок.

**Заключение.** Тенденция снижения цен в основных сегментах рынка госзакупок лекарственных препаратов, изменение структуры рынка в пользу более дорогих инновационных препаратов, увеличение натуральных объемов закупок свидетельствуют о повышении эффективности использования государственных средств.

**Ключевые слова:** фармацевтический рынок, аптечные продажи, сегмент госзакупок, система взаимосвязанных индексов, средневзвешенные цены.

**Для цитирования:** Трофимова Е.О., Денисова М.Н., Орлов А.С. Развитие российского фармацевтического рынка: анализ с использованием системы индексов. Фармация, 2019; 68 (6): 5–10. <https://doi.org/10.29296/25419218-2019-06-01>

## DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN PHARMACEUTICAL MARKET: INDEX ANALYSIS

E.O. Trofimova<sup>1</sup>, M.N. Denisova<sup>2</sup>, A.S. Orlov<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Saint Petersburg State Chemopharmaceutical University, 14A, Prof. Popov St., Saint Petersburg 197376, Russian Federation;

<sup>2</sup>I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), 8, Trubetskaya St., Build. 2, Moscow 119048, Russian Federation

#### INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Elena O. Trofimova** – Professor of the Economics and Management Department, Saint-Petersburg State Chemical and Pharmaceutical University, Doctor of Pharmaceutical Sciences, Professor. Tel.: +7 (921) 304-09-05. E-mail: elena.trofimova@pharminnotech.com

**Maria N. Denisova** – Professor of the Department of Pharmacy, Institute of Pharmacy, I.M. Sechenov First Moscow State Medical University (Sechenov University), Doctor of Pharmaceutical Sciences, Docent. Tel.: +7 (963) 644-37-12. E-mail: mdenisova@ru.imshealth.com

**Alexander S. Orlov** – Docent of the Economics and Management Department, Saint-Petersburg State Chemical and Pharmaceutical University, Candidate of Pharmaceutical Sciences, Docent. Tel.: +7 (911) 270-34-40. E-mail: alexander.orlov@pharminnotech.com

#### SUMMARY

**Introduction.** In 2017, the Russian pharmaceutical market showed an increase in both wholesale prices and volume terms. However, long-term trends indicate a slowdown in the dynamics of its development. The main growth of the Russian pharmaceutical market in 2017 was achieved through public procurements, rather than pharmacy sales to the population, as was typical of previous years. Different government regulatory instruments are gaining more and more influence on the pharmaceutical market

**Objective:** to analyze development trends of the main segments of the Russian pharmaceutical market in 2017.

**Material and methods.** The study was conducted using the IQVIA drug sales data. A system of interrelated indices (price index, structural change index, weighted average price index, sales volume change index) was used. The indices were calculated for the segment of pharmacy sales to the population, as well as for individual segments of the government procurement market.

**Results.** Various factors were determined to contribute to the growth of individual market segments in value terms in 2017. There was a general tendency to lower prices and positive structural changes in the segments of the public procurement market. Total purchase volumes rose in proportion to the growth of financing. The weighted average prices basically either unchanged or decreased, which can be considered as evidence for the enhanced efficiency of using the public funds. The pharmacy market segment exhibited a slight positive price changes with reduced sales volumes. The main factor ensuring an increase in retail sales in value terms in 2017 was a change in the structure of demand in favor of more expensive products. There was evidence that there was a relationship between price changes and the degree of centralization of purchasing.

**Conclusion.** A tendency to lower prices in the main segments of the government medicine procurement market, a change in the market structure in favor of more expensive innovative drugs, and an increase in the volume of purchases are suggestive of the enhanced efficiency of using the public funds.

**Key words:** pharmaceutical market, pharmacy sales, public procurement segment, interrelated index system, weighted average prices.

**For citation:** Trofimova E.O., Denisova M.N., Orlov A.S. Development of the Russian pharmaceutical market: index analysis.. Farmatsiya (Pharmacy), 2019; 68 (6): 5–10. <https://doi.org/10.29296/25419218-2019-06-01>

#### Введение

В 2017 г. российский фармацевтический рынок, согласно данным компании IQVIA, в оптовых ценах вырос на 8,7%, составив 1 070,8 млрд руб., в натуральном выражении – на 1,7%, составив 5,4 млрд упаковок [1]. По сравнению с предыдущим годом значимого изменения темпов роста рынка не произошло, однако долгосрочные тренды свидетельствуют о замедлении динамики [2]. Особенность ситуации на рынке в 2017 г. заключалась в том, что основной рост рынка был обеспечен за счет госзакупок, а не аптечных продаж населению, как это было характерно для предыдущих лет. В абсолютном выражении рынок увеличивался примерно на одну и ту же величину (более 80 млрд руб.), но в 2017 г. госзакупки составили 64% всего прироста, в то время как в 2016 г. и 2015 г. основной вклад в рост рынка был сделан аптечными продажами [1, 2, 3]. Одной из основополагающих предпосылок изменения ситуации явилось увеличение финансирования сферы лекарственного обеспечения из государственных источников, которое произошло в 2017 г. на фоне улучшения внешнеэкономической конъюнктуры и выхода российской экономики из рецессии [4].

Помимо макроэкономических предпосылок, все более значительное влияние на фармацевтический рынок оказывают различные инструменты государственного регулирования.

Использование системы индексов позволяет изучить влияние различных факторов на развитие отдельных сегментов фармацевтического рынка и таким образом дополнить общую картину наблюдаемых тенденций.

Цель исследования – анализ тенденций развития основных сегментов российского фармацевтического рынка по итогам 2017 г. с использованием системы взаимосвязанных индексов.

#### Материал и методы

Основой для анализа явились данные результатов аудита российского фармацевтического рынка в 2016–2017 гг. компании IQVIA. Для исследования были выделены следующие основные сегменты рынка: розничный сегмент (аптечные продажи лекарственных препаратов – ЛП – населению), поставки по федеральной программе лечения высокотратных нозологий (далее – ВЗН), поставки по федеральной программе обеспечения необходимыми лекарственными средствами

(далее – ОНЛС), сегмент региональных программ льготного лекарственного обеспечения (далее – РЛО), сегмент прочих бюджетных закупок (закупки медицинскими организациями, поставки по программам вакцинопрофилактики, лечения ВИЧ, гепатита В и С, туберкулеза с множественной лекарственной устойчивостью и др.).

В качестве инструмента изучения процессов, которые обуславливают развитие отдельных сегментов рынка, использована система индексов: переменного состава, постоянного состава, структурных изменений и изменения натуральных объемов продаж [5, 6].

Один из важных показателей, характеризующих состояние рынков, – индекс средневзвешенных цен (ИСВЦ), который рассчитывается по формуле:

$$Исрвц = \bar{P}_1 : \bar{P}_0 = \frac{\sum_{i=1}^n P_i Q_i}{\sum_{i=1}^n Q_i} : \frac{\sum_{i=1}^n P_{i_0} Q_{i_0}}{\sum_{i=1}^n Q_{i_0}} = \sum_{i=1}^n P_i d_{q_i} : \sum_{i=1}^n P_{i_0} d_{q_{i_0}} \quad (1),$$

где:  $\bar{P}_1$  – средневзвешенная цена на рынке в отчетном периоде;  $\bar{P}_0$  – средневзвешенная цена на рынке в базисном периоде;  $P_i$  – средние цены отдельных презентаций ЛП в отчетном периоде;  $P_{i_0}$  – средние цены отдельных презентаций ЛП в базисном периоде;  $Q_i$  – объем продаж в натуральном выражении отдельных презентаций ЛП в отчетном периоде;  $Q_{i_0}$  – объем продаж в натуральном выражении отдельных презентаций ЛП в базисном периоде;  $d_{q_i}$  – доля в структуре продаж в натуральном выражении отдельных презентаций ЛП в отчетном периоде;  $d_{q_{i_0}}$  – доля в структуре продаж в натуральном выражении отдельных презентаций ЛП в базисном периоде;  $n$  – общее число презентаций ЛП.

ИСВЦ отражает не только изменения собственно цен, но и структуры продаж. ИСВЦ – это индекс переменного состава, который может быть представлен произведением индекса постоянного состава (с весами отчетного периода) и индекса структурных изменений (с весами базисного периода). Использование этих двух индексов позволяет определить влияние на индекс переменного состава различных факторов. Когда речь идет о средневзвешенных ценах, то на изменение их уровня влияет, с одной стороны, динамика цен у единиц изучаемой совокупности, с другой – изменение удельного веса этих единиц в общей совокупности. Таким образом, для оценки динамики цен как таковых используется индекс цен (ИЦ), а для оценки изменения удельного веса единиц совокупности – индекс структурных сдвигов (ИСС).

Произведение этих двух индексов равно значению ИСВЦ:

$$ИСВЦ = ИЦ \cdot ИСС \quad (2),$$

где ИСВЦ – индекс средневзвешенных цен (индекс переменного состава);

ИЦ – индекс цен (индекс постоянного состава); ИСС – индекс структурных сдвигов.

ИСС и ИЦ рассчитываются по следующим формулам:

$$ИСС = \frac{\sum_{i=1}^n d_{q_i} P_{i_0}}{\sum_{i=1}^n d_{q_{i_0}} P_{i_0}} \quad (3), \quad ИЦ = \frac{\sum_{i=1}^n P_i d_{q_i}}{\sum_{i=1}^n P_{i_0} d_{q_{i_0}}} \quad (4),$$

Индекс изменения натуральных объемов продаж (ИНО) отражает динамику продаж в натуральном выражении и рассчитывается следующим образом:

$$ИНО = \frac{\sum_{i=1}^n Q_i}{\sum_{i=1}^n Q_{i_0}} \quad (5).$$

Расчеты ИЦ, ИСС, а также ИНО позволяют оценить вклад различных факторов в динамику всего рынка, а также его отдельных сегментов. Единицей анализа для расчета средних цен выступают отдельные презентации ЛП, соответствующие уникальному сочетанию МНН, торгового наименования, компании-производителя, формы выпуска ЛП и дозировки (SKU - Stock Keeping Unit, т.е. единица товарной позиции).

### Результаты и обсуждение

В оптовых ценах розничный сегмент российского фармацевтического рынка в 2017 г. по отношению к предыдущему году вырос только на 4,7%. Общие натуральные объемы аптечного рынка в целом сократились (ИНО 0,989), хотя позитивная динамика наблюдалась в случае рецептурных препаратов отечественного производства, входящих в перечень ЖНВЛП (табл. 1). Рост стоимостных объемов в большей степени определялся сдвигами в структуре спроса в пользу относительно более дорогих лекарств (ИСС 1,040), чем роста цен как таковых (ИЦ 1,019).

Среди сегментов рынка, финансируемых из государственных источников финансирования, в 2017 г. наиболее высокие темпы роста в стоимостном выражении были характерны для РЛО (+29,0%). Высокие показатели динамики продемонстрировали также сегменты прочих бюджетных закупок (+20,4%) и программы ВЗН (+15,6%), при этом поставки по программе ОНЛС, напротив, сократились на 1,3% [1].

Сокращение стоимостных объемов поставок по программе ОНЛС сопровождалось снижением цен (ИЦ 0,943) и натуральных объемов закупок (0,977). Рост продаж в упаковках был характерен только для отечественных ЖНВЛП (табл. 2). Структура закупок перераспределилась в пользу более дорогих препаратов (ИСС 1,070), при этом особенно выраженные структурные сдвиги были характерны для сегмента препаратов, не относящихся к ЖНВЛП. В сегменте программ РЛО высокие темпы роста закупок в стоимостном выражении сопровождалось значительным увеличением натуральных объемов при заметном, как и в случае ОНЛС, снижении цен (см. табл. 2). Особенно выраженное снижение цен и одновременно наиболее динамичный рост продаж в натуральном выражении был характерен для отечественных ЖНВЛП. Этим, в частности, объясняются отрицательные структурные сдвиги во всем сегменте ЖНВЛП (ИСС 0,935).

В сегменте ВЗН в 2017 г. наблюдалось наиболее значительное сокращение цен (ИЦ 0,869) среди всех возмещаемых сегментов при небольших позитивных структурных сдвигах (табл. 3). Динамика натуральных объемов закупок почти в 2 раза превысила динамику стоимостных показателей. Темпы роста закупок препаратов российского производства существенно превысили динамику закупок зарубежной продукции. Для сегмента отечественной продукции был также характерен заметный сдвиг в структуре продаж в пользу ме-

нее дорогих препаратов (ИСС 0,849), в то время как в сегменте зарубежных лекарств наблюдалась противоположная динамика (ИСС 1,093).

Сегмент прочих бюджетных закупок, объединяющий поставки в госпитальном секторе и по целому ряду федеральных программ, аналогично ВЗН и РЛО, характеризовался значительным ростом натуральных объемов закупок на фоне снижения цен (см. табл. 3). Опережающими темпами росли закупки отечественных препаратов. Для данного сегмента были также характерны более заметные структурные сдвиги в пользу более дорогостоящих препаратов (ИСС 1,058), что определялось высокими темпами роста закупок препаратов, не относящихся к ЖНВЛП (ИНО 1,404), для которых также был характерен небольшой рост цен.

Средневзвешенные цены на рынке госзакупок показали рост только в сегменте РЛО. Выраженная отрицательная динамика была характерна для централизованных федеральных закупок (ВЗН), где значительно возросла экономическая эффективность выделяемых средств. Рост средневзвешенных цен продолжился на аптечном рынке, что соответствовало тенденции, которая в предыдущие годы наблюдалась также в большинстве возмещаемых сегментов рынка.

Сокращение продаж в натуральном выражении и низкие темпы роста стоимостных показателей в коммерческом аптечном сегменте в 2017 г. определялись прежде всего 4-летним падением доходов населения. Ситуация была обусловлена также низкой заболеваемостью гриппом и ОРВИ, а также малозаметным ростом цен для различных категорий ЛП (в силу действия макроэкономических и регуляторных факторов, а также усилившейся конкуренцией на аптечном рынке) (см. табл. 1). Впервые, начиная с 2014 г., структурные сдвиги в пользу относительно дорогостоящих препаратов внесли более значительный вклад в увеличение аптечного сегмента в стоимостном выражении, чем рост цен.

На рынок госзакупок в 2017 г. позитивно повлияло значительное увеличение бюджетного финансирования лекарственного обеспе-

**Характеристика изменений в розничном сегменте фармацевтического рынка в 2017 г. по отношению к предыдущему году**

**Characteristics of changes in the retail segment of the pharmaceutical market in 2017 versus the previous year**

| Категория ЛП           | Розничный сегмент |       |       |       |
|------------------------|-------------------|-------|-------|-------|
|                        | ИЦ                | ИСС   | ИНО   | ИСВЦ  |
| Все ЛП                 | 1,019             | 1,040 | 0,989 | 1,059 |
| Безрецептурные         | 1,016             | 1,030 | 0,970 | 1,047 |
| Рецептурные            | 1,021             | 1,028 | 1,028 | 1,050 |
| Отечественные          | 1,014             | 1,041 | 0,992 | 1,055 |
| Зарубежные             | 1,021             | 1,042 | 0,984 | 1,064 |
| ЖНВЛП                  | 1,008             | 1,024 | 1,005 | 1,033 |
| Не относящиеся к ЖНВЛП | 1,025             | 1,052 | 0,976 | 1,078 |
| ЖНВЛП отечественные    | 1,009             | 0,995 | 1,020 | 1,004 |
| ЖНВЛП зарубежные       | 1,008             | 1,049 | 0,987 | 1,058 |

Таблица 1

Table 1

Таблица 2

**Характеристика изменений в сегментах поставок по федеральной программе обеспечения необходимыми лекарственными средствами (ОНЛС) и региональным программам льготного лекарственного обеспечения (РЛО) в 2017 г. по отношению к предыдущему году**

Table 2

**Characteristics of changes in the supply segments under the federal program for the provision of essential drugs and regional programs for preferential drug provision in 2017 versus the previous year**

| Категория ЛП           | ОНЛС  |       |       |       | РЛО   |       |       |       |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                        | ИЦ    | ИСС   | ИНО   | ИСВЦ  | ИЦ    | ИСС   | ИНО   | ИСВЦ  |
| Все ЛП                 | 0,943 | 1,070 | 0,977 | 1,010 | 0,946 | 1,117 | 1,220 | 1,057 |
| Отечественные          | 0,901 | 1,108 | 1,039 | 0,998 | 0,887 | 1,092 | 1,466 | 0,969 |
| Зарубежные             | 0,960 | 1,163 | 0,867 | 1,116 | 0,959 | 1,202 | 1,089 | 1,153 |
| ЖНВЛП                  | 0,954 | 1,029 | 0,977 | 0,981 | 0,957 | 0,935 | 1,368 | 0,895 |
| Не относящиеся к ЖНВЛП | 0,855 | 1,584 | 0,973 | 1,355 | 0,905 | 1,644 | 1,052 | 1,489 |
| ЖНВЛП отечественные    | 0,897 | 1,115 | 1,039 | 1,000 | 0,887 | 1,078 | 1,521 | 0,956 |
| ЖНВЛП зарубежные       | 0,978 | 1,096 | 0,866 | 1,072 | 0,975 | 1,063 | 1,133 | 1,036 |

чения на федеральном и региональном уровнях по сравнению с 2016 г., когда был проведен секвестр бюджета и принят курс на ограничение государственного финансирования [7]. В целом госзакупки ЛП в 2017 г. выросли на 18% в упаковках и на 17% – в рублях [1]. Рост был характерен для всех сегментов, кроме ОНЛС, поскольку число участников этой программы продолжало сокращаться.

Одновременно с ростом финансирования для рынка госзакупок было характерно снижение закупочных цен, что определялось усилением конкуренции со стороны производителей джене-

риков и биоаналогов (приоритетные условия в системе госзакупок для российских производителей, выведение на рынок новых воспроизведенных препаратов), ужесточением требований к проведению торгов и усилением контроля со стороны антимонопольных органов.

Наиболее значительное снижение цен было характерно для препаратов, закупаемых централизованно на федеральном уровне. В значительной мере это явилось следствием перерегистрации цен на эти ЛП в сторону их снижения после сравнительных ценовых исследований на рынках

Таблица 3

**Характеристика изменений в сегменте поставок по федеральной программе лечения высокочастотных нозологий (ВЗН) и прочих бюджетных закупок в 2017 г. по отношению к предыдущему году**

Table 3

**Characterization of changes in the supply segment under the federal program for treatment for high-cost nosological entities and other budget purchases in 2017 versus the previous year**

| Категория ЛП           | ВЗН   |       |       |       | Прочие бюджетные закупки |       |       |       |
|------------------------|-------|-------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|-------|
|                        | ИЦ    | ИСС   | ИНО   | ИСВЦ  | ИЦ                       | ИСС   | ИНО   | ИСВЦ  |
| Все ЛП                 | 0,869 | 1,030 | 1,292 | 0,894 | 0,948                    | 1,058 | 1,200 | 1,004 |
| Отечественные          | 0,838 | 0,849 | 1,686 | 0,711 | 0,942                    | 1,078 | 1,226 | 1,016 |
| Зарубежные             | 0,886 | 1,093 | 1,168 | 0,969 | 0,949                    | 1,115 | 1,117 | 1,057 |
| ЖНВЛП                  | 0,869 | 1,030 | 1,292 | 0,894 | 0,927                    | 1,067 | 1,175 | 0,989 |
| Не относящиеся к ЖНВЛП |       |       |       |       | 1,031                    | 0,964 | 1,404 | 0,994 |
| ЖНВЛП отечественные    | 0,838 | 0,849 | 1,686 | 0,711 | 0,904                    | 1,121 | 1,200 | 1,013 |
| ЖНВЛП зарубежные       | 0,886 | 1,093 | 1,168 | 0,969 | 0,938                    | 1,103 | 1,092 | 1,034 |

референтных стран, проведенных ФАС России. Почти на 14% снизились цены в амбулаторном бюджетном сегменте, включающем программу иммунопрофилактики, а также закупки препаратов для лечения ВИЧ, гепатита В и С, туберкулеза с множественной лекарственной устойчивостью, которые с 2017 г. были переведены на федеральный уровень. На 13% снизились также закупочные цены по программе ВЗН (см. табл. 3). В сегментах, где централизованные закупки осуществляются на региональном уровне (программы ОНЛС и РЛО), снижение цен было не настолько значительным (на 5–6%) (см. табл. 2). В сегменте децентрализованных госпитальных закупок цены сократились еще меньше – на 2%.

В 2017 г. российские производители продолжили активно осваивать сегменты рынка госзакупок, вышедшие из-под патентной защиты. В то же время дополнительные средства (в том числе высвободившиеся в результате переключения на биоаналоги и дженерики) были направлены на закупки инновационных препаратов, производство значительной части которых в той или иной мере локализовано на территории России. Об этих процессах свидетельствуют структурные сдвиги в сторону более дорогих лекарств, которые были отмечены в основных возмещаемых сегментах (см. табл. 2, 3).

### Заключение

Исследование с использованием системы взаимосвязанных индексов показало, что в 2017 г. на рынке госзакупок ЛП наблюдалось снижение цен в основных сегментах данного рынка, которое при росте финансирования позволило пропорционально увеличить натуральные объемы закупаемой продукции.

Расчет индекса цен для различных сегментов рынка госзакупок в 2017 г. подтвердил зависимость динамики цен от степени централизации закупок. Наиболее существенное снижение закупочных цен было характерно для сегментов ЛП, тендеры по которым проводятся централизованно на федеральном уровне. Расчет индекса структурных сдвигов свидетельствует об изменении структуры рынка госзакупок ЛП в 2017 г. в пользу более дорогих инновационных препаратов. Это наряду с тенденцией снижения цен и увеличением натуральных объемов закупок свидетельствует о повышении эффективности использования государственных средств.

На рынке коммерческих аптечных продаж низкий уровень ценовой динамики в 2017 г. был

характерен в том числе для препаратов, не включенных в перечень ЖНВЛП. На фоне снижения доходов населения и действия других неблагоприятных факторов объем продаж ЛП в натуральном выражении снизился. Наиболее значительный вклад в рост аптечного сегмента в стоимостном выражении был обусловлен позитивными сдвигами в структуре продаж.

### Конфликт интересов

*Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов*

### Conflict of interest

*The authors declare no conflict of interest*

### Литература

1. Ишмухаметов А.А. (ред.) Российский фармацевтический рынок: Итоги 2017 года. М.: 2018.
2. Ишмухаметов А.А. (ред.) Российский фармацевтический рынок: Итоги 2016 года. М.: 2017.
3. Ишмухаметов А.А. (ред.) Российский фармацевтический рынок: Итоги 2015 года. М.: 2016.
4. Орешкин М.С. Перспективы экономической политики. Экономическая политика. 2018; 13 (3): 8–27. DOI: 10.18288/1994-5124-2018-3-01
5. Орлов А.С. Анализ уровня и динамики цен на лекарственные препараты. Современные методы. Новая аптека. Эффективное управление. 2015; 1: 16–25.
6. Трофимова Е.О. Ценовое регулирование и уровень цен. Ремедиум. 2005; 5: 42–9.
7. Кудрин А.К., Соколов И.А. Бюджетный маневр и структурная перестройка экономики. Вопросы экономики. 2017; 9: 5–27.

### References

1. Ishmuhametov A.A. (ed.) Russian Pharmaceutical Market: Results of 2017. Moscow: 2018 (in Russian).
2. Ishmuhametov A.A. (ed.) Russian pharmaceutical market: Results of 2016. Moscow: 2017 (in Russian).
3. Ishmuhametov A.A. (ed.) Russian pharmaceutical market: Results of 2015. Moscow: 2016 (in Russian).
4. Oreshkin M.S. Prospects of economic policy. Ekonomicheskaya Politika. 2018; 13 (3): 8–27. DOI: 10.18288 / 1994-5124-2018-3-01 (in Russian).
5. Orlov A.S. Analysis of the level and dynamics of drug prices. Modern methods. New pharmacy. Effektivnoe upravlenie. 2015; 1: 16–25 (in Russian).
6. Trofimova E.O. Price regulation and price level. Remedium. 2005; 5: 42–9 (in Russian).
7. Kudrin A.L, Sokolov I.A. Fiscal policy as a source of economic growth. Voprosy ekonomiki. 2017; 9: 5–27 (in Russian).

*Поступила 6 декабря 2018 г.*

*Received 6 December 2018*

*Принята к публикации 12 февраля 2019 г.*

*Accepted 12 February 2019*